

Решение № 2-563/2015 2-563/2015~М-480/2015 М-480/2015 от 1 октября 2015 г. по делу № 2- 563/2015

Судакский городской суд (Республика Крым) - Гражданское

/
Дело №

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 октября 2015 года <адрес>

Судакский городской суд Республики Крым в составе:

председательствующего судьи Хараман Е.П.,

при секретаре ФИО5,

с участием заявителя ФИО2

заинтересованного лица несовершеннолетней ФИО2

педагога ФИО6

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по заявлению ФИО2, заинтересованного лица ФИО2 и нотариуса Судакского городского нотариального округа ФИО7 об установлении места открытия наследства.

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратился в суд с заявлением об установлении места открытия наследства, в обосновании требований указал, что 10. 08. 2014 года умерла его мать ФИО3 он является наследником по закону после смерти матери, в обосновании заявленных требований указал, что в 2012 году его мать переехала в. <адрес> на постоянное место жительства, снялась с регистрационного учета в <адрес> и прописалась в г. <адрес> Серный <адрес>, перевезла сестру, которая здесь ходит в школу. Она планировала купить квартиру в г Судаке., но скоропостижно умерла. После смерти матери осталось следующее имущество ценные бумаги <данные изъяты> в количестве 500 штук, автомобиль 2014 года, Для получения наследства он обратился к нотариусу Судакского городского округа, где ему было отказано в открытии наследственного дела по тем основаниям что доказательств постоянного проживания наследодателя им не было представлено в нотариальную контору, и в указанном случае местом открытия наследства должно является местом нахождения имущества то есть <адрес>. Фактически его мать ФИО3 с 2012 по 2014 года постоянно проживала на территории <адрес> по адресу <адрес>., в связи указанными обстоятельствами просил установить место открытия наследства после смерти матери ФИО3 республику Крым, <адрес>.

В судебном заседании ФИО2 заявленные требования поддержал в полном объеме, просил их

удовлетворить.

Представитель заинтересованного лица Нотариус Судакского городского нотариального округа ФИО7 в судебное заседание не явилась предоставила в суд заявление о рассмотрении гражданского дела в ее отсутствие.

Исходя из положений ст. [167 ГПК РФ](#) суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя заинтересованного лица.

Суд, выслушав заявителя, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. [1115 ГК РФ](#) местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

Согласно ст. [20 ГК РФ](#) местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" п.17 гласит. "Место жительства наследодателя может подтверждаться документами, удостоверяющими его соответствующую регистрацию в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (пункт 1 статьи 20 и часть первая статьи [1115 ГК РФ](#), части 2 и 4 статьи [1](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, далее - ЖК РФ, части вторая и третья статьи 2 и части вторая и четвертая статьи 3 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации"

В исключительных случаях факт места открытия наследства может быть установлен судом (пункт 9 части 1 статьи [264 ГПК РФ](#)). При рассмотрении такого заявления суд учитывает длительность проживания наследодателя в конкретном месте на момент открытия наследства, нахождение в этом месте наследственного имущества и другие обстоятельства, свидетельствующие о преимущественном проживании наследодателя в этом месте.

Судом установлено, что ФИО3 была зарегистрирована и проживала по адресу: <адрес>, данные обстоятельства подтверждаются выпиской из домовой книги, в которой указано, что 22.07. 2007 года ФИО3 зарегистрирована по указанному адресу и снята с учета 11. 08. 2014года в связи со смертью, (л.д. 41-43) приглашением ФИО3 для участия в проведении референдума ДД.ММ.ГГГГ (л.д.54), справкой № представленной из школы -гимназии № Судакского городского совета РК о принятии для обучения ФИО2 в 6 "б" класс от 20.08. 2012 года (л. д. 40) свидетельством о смерти выданном отделом записи гражданского состояния по <адрес> юстиции республики Крым Российской Федерации(л.д. 4-45)

Допрошенные в судебном заседании свидетели:

- ФИО8 суду показала. что в августе 2012 года в школу в которой она работает учителем поступила ФИО2 ее привела мама которая на протяжении двух лет обучения ее дочери в школе, активно участвовала в жизни класса, из взаимоотношения матери и ребенка было понятно что ФИО3 постоянно проживет с дочерью.

- свидетель ФИО9 суду показала. что в 2012 году в сентябре в их музыкальную школу поступила ФИО2 мама девочки на протяжении двух лет постоянно контролировала ребенка, активно участвовала в жизни школы. указанные обстоятельства позволяли сделать вывод о том. что ФИО3 постоянно проживает в <адрес>.

- свидетель ФИО10 суду пояснила, что была близкой знакомой ФИО3 Она уезжала жить в <адрес>, затем в 2012 году вернулась в г. судак на постоянное место жительства и прожила тут до смерти.

Оценивая в совокупности представленные по делу доказательства суд приходит к выводу о том, что ФИОЗ преимущественно проживала на территории <адрес> и заявленные требования ФИО2 подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [23](#), [65](#), [80](#), [81](#), [107 СК РФ](#), ст.ст. [194](#)- [199 ГПК РФ](#), суд, -

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить заявленные ФИО2 требования.

Установить местом открытия наследства после смерти ФИОЗ по адресу : <адрес>

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Крым через Судакский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме принято ДД.ММ.ГГГГ

Истцы:

Цой В.С.

Ответчики:

Нотариус Судакского городского нотариального округа Журба Н.В.

Иные лица:

Орган опеки и попечительства